



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2



Poslovni broj: 3 P-217/2018-15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
DJELOMIČNA PRESUDA
I
DJELOMIČNA PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Trgovački sud u Varaždinu, u ime Republike Hrvatske, po sucu toga suda Jasni Lekić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja ISTO GRUPA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, zastupan po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri j.t.d., odvjetnicima iz Varaždina, Optujska 25/I, protiv 1.-tuženika INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, i 2.-tuženika ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, radi utvrđenja prava vlasništva (vps. 10.000,00 kn), dana 12. ožujka 2020. godine,

presudio je

I/ Utvrđuje se da je ISTO GRUPA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, vlasnik nekretnina:

- čkbr. 2383/20 šuma površine 4387 m2 upisana u zk.ul. 4527 k.o. Krnica zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola
- čkbr. 2389/10 Duga uvala, šuma površine 28085 m2 i čkbr. 2389/246 Duga uvala, šuma površine 51510 m2, ukupne površine 79595 m2, upisane u zk.ul. 4782 k.o. Krnica zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola
- čkbr. 2377/4 sanitarni čvor, hotel, terasa, gospodarstveno dvorište, ukupne površine 8189 m2 upisana u zk.ul. 7263 k.o. Krnica zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola
- čkbr. 2377/3 restoran, terasa, staza, dvorište, površine 3053 m2, čkbr. 2383/42 dvorište, trafostanica, površine 117 m2 i čkbr. 2386/1 šuma površine 3985 m2, ukupne površine 7155 m2, upisane u zk.ul. 3163 k.o. Krnica zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola, u 1/1 dijela

II/ Nalaže se 2.-tuženiku ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, da izda tabularnu ispravu podobnu za upis prava vlasništva u korist tužitelja na nekretninama iz točke I izreke ove presude, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ove presude, koju će ispravu u suprotnom zamijeniti ova presuda.

III/ Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Puli-Pola da nakon pravomoćnosti ove presude na nekretninama iz točke I ove presude izvrši brisanje upisa prava vlasništva s društva Isto d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, uz istovremeni upis prava vlasništva na ime i za korist društva Isto grupa d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330.

IV/ Odbija se tužitelj sa tužbom i tužbenim zahtjevom kojim traži da se naloži 1.-tuženiku Industrogradnja d.d. Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, izdati tabularnu ispravu podobnu za upis tužiteljeva prava vlasništva na nekretninama iz točke I ove presude u roku od 8 dana od pravomoćnosti ove presude, a koju će ispravu u suprotnom zamijeniti ova presuda, te se odbija tužitelj sa zahtjevom kojim traži da se naloži zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Puli-Pola, da nakon pravomoćnosti ove presude na nekretninama iz točke I izreke ove presude izvrši brisanje upisa prava vlasništva s društva Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, uz istovremeni upis prava vlasništva na ime i za korist društva Isto Grupa d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i to u odnosu na nekretnine citirane u točki I izreke ove djelomične presude i djelomične presude na temelju priznanja.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio tužbu protiv 1.-2.-tuženika radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama. Navodi da je tužitelj vanknjižni i faktični vlasnik te posjednik nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli-Pola, k.o. Krnica i to nekretnina upisanih u zk.ul. 4527, zk.ul. 4782, zk.ul. 7263, zk.ul. 3163 i zk.ul. 7262. Navodi da je kao knjižni vlasnik predmetnih nekretnina u zemljišnim knjigama upisano trgovačkog društvo Isto d.d. u stečaju koje je ishodilo uknjižbu prava vlasništva na gore navedenim nekretninama na teret društva Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811 (ranije: Industrogradnja d.d. Zagreb) – pravnog prednika tužitelja i oba tuženika. Naime, trgovačko društvo Industrogradnja grupa d.d. pripojeno je trgovačkom društvu Isto d.d. Varaždin, a to društvo potom je podijeljeno s izdvajanjem društva Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin. Trgovački sud u Varaždinu donio je dana 31. svibnja 2017. rješenje o podjeli broj Tt-17/2400 kojim je u sudski registar upisana podjela društva Isto d.d. Varaždin. Sastavni dio rješenja o podjeli odnosno odluke o podjeli su plan podjele, financijska izvješća i bilance pojedinih društava koja su nastala podjelom, a kojim su ispravama obuhvaćene i u njima opisane nekretnine koje su predmet ovog postupka. Iz navedenih je isprava vidljivo da su predmetne nekretnine prešle u vlasništvo (imovinu) društva Isto grupa d.d. Varaždin – ovdje tužitelja. Slijedom navedenog, tužitelj predlaže da sud nakon provedenog postupka donese presudu kojom se utvrđuje da je Isto grupa d.d. Varaždin vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. 4527, zk.ul. 4782, zk.ul. 7263, zk.ul. 3163, zk.ul. 7262 k.o. Krnica, te da se naloži tuženicima Industrogradnja d.d. Varaždin i Isto d.d. u stečaju Varaždin, da izdaju valjanu tabularnu ispravu podobnu za upis prava vlasništva u korist tužitelja, da se naloži zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Puli-Pola upis brisanja prava vlasništva s društva Industrogradnja grupa d.d. Zagreb i s društva Isto d.d. u stečaju Varaždin na ime i u korist društva Isto grupa d.d. Varaždin.

1.-tuženik Industrogradnja d.d. Varaždin u roku za podnošenje odgovora na tužbu, odgovor na tužbu nije podnio.

2.-tuženik Isto d.d. u stečaju u svom odgovoru na tužbu navodi da se u cijelosti protivi tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja u dijelu koji se odnosi na utvrđenje prava vlasništva tužitelja nad nekretninama i to čkbr. 2376/4 javni park, dva teniska igrališta, višenamjensko

igralište, terasa za poljoprivredne potrebe, bazen, površine 18288 m², čkbr. 2380/24 odmaralište, dvorište, površine 3406 m², čkbr. 2383/16 odmaralište, dvorište, površine 1755 m², čkbr. 2383/43 šuma površine 1520 m², čkbr. 2383/153 lokalna cesta asfaltirana površine 461 m², čkbr. 2383/154 šuma površine 234 m² i čkbr. 2385/33 šuma površine 6988 m², ukupno 32.652 m², upisane u zk.ul. 7262 k.o. Krnica zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola. Navodi da je rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj 4 St-529/17-57 od 21. prosinca 2017. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Isto d.d., te za stečajnog upravitelja imenovan Stanko Makar, dipl. oec. Tuženik Isto d.d. u stečaju je temeljem sklopljenog Ugovora o pripajanju dana 21. prosinca 2016. kao društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog trgovačkog društva Industrogradnja grupa d.d. Zagreb. Stečajni upravitelj 2.-tuženika tvrdi da nekretnine upisane u zk.ul. 7262 k.o. Krnica se ne nalaze u posjedu tužitelja, da nisu planom podjele dana 10. travnja 2017. prešle u vlasništvo tužitelja te se ne nalaze u popisu imovine, obveza i kapitala tužitelja koji čini sastavni dio plana podjele. Stoga predlaže da naslovni sud u cijelosti odbije kao neosnovanu tužbu i tužbeni zahtjev u dijelu koji se odnosi na utvrđenje prava vlasništva tužitelja nad nekretninama čkbr. 2376/4 javni park, dva teniska igrališta, višenamjensko igralište, terasa za poljoprivredne potrebe, bazen, površine 18288 m², čkbr. 2380/24 odmaralište, dvorište, površine 3406 m², čkbr. 2383/16 odmaralište, dvorište, površine 1755 m², čkbr. 2383/43 šuma površine 1520 m², čkbr. 2383/153 lokalna cesta asfaltirana površine 461 m², čkbr. 2383/154 šuma površine 234 m² i čkbr. 2385/33 šuma površine 6988 m², ukupno 32.652 m², upisane u zk.ul. 7262 k.o. Krnica, zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola.

Iz ovakvog odgovora na tužbu razvidno je da stečajni upravitelj 2.-tuženika u odgovoru na tužbu ne osporava tužbu i tužbeni zahtjev u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 4527 k.o. Krnica, zk.ul. 4782 k.o. Krnica, zk.ul. 7263 k.o. Krnica i zk.ul. 3163 k.o. Krnica, već samo u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 7262 k.o. Krnica.

Na pripremnom ročištu od 5. prosinca 2019. punomoćnik 2.-tuženika u cijelosti je ostao kod odgovora na tužbu i ponovo istaknuo da je 2.-tuženik osporio tužbeni zahtjev u odnosu na zk.ul. 7262 k.o. Krnica, dok ostale nekretnine i to upisane u zk.ul. 4527, zk.ul. 4782, zk.ul. 7263 i zk.ul. 3163 k.o. Krnica ne osporava u odnosu na postavljeni tužbeni zahtjev utvrđenja prava vlasništva u korist tužitelja Isto grupa d.d.

1.-tuženik je dostavio podnesak zaprimljen 7. veljače 2020. u kojem ističe kako je u predmetnoj pravnoj stvari u cijelosti priznao tužbeni zahtjev radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama. 1.-tuženik navodi da je i 2.-tuženik priznao tužbeni zahtjev za nekretnine upisane u zk.ul. 4527 k.o. Krnica, zk.ul. 4782 k.o. Krnica, zk.ul. 7263 k.o. Krnica i zk.ul. 3163 k.o. Krnica, dok je osporio tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul. 7262 k.o. Krnica. Stoga predlaže da sud temeljem članka 331. st. 1. Zakona o parničnom postupku donese djelomičnu presudu na temelju priznanja u odnosu na nesporne nekretnine.

Nadalje, dana 2. ožujka 2020. zaprimljen je suglasan podnesak tužitelja i 2.-tuženika potpisan po punomoćniku tužitelja i stečajnom upravitelju 2.-tuženika Tomislavu Đuričinu. Uvidom u izvadak iz sudskog registra za 2.-tuženika sud je utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj 4 St-529/17-218 od 12. studenog 2018. potvrđeno imenovanje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina iz Varaždina, Dravska poljana 1, kojeg je skupština izabrala 8. studenog 2018. U suglasnom podnesku tužitelja i 2.-tuženika navodi se da je na pripremnom ročištu od 5. prosinca 2019. 2.-tuženik izjavio kako osporava tužbeni zahtjev samo u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul. 7262 k.o. Krnica, dok ostale nekretnine u odnosu na postavljeni tužbeni zahtjev utvrđenja prava vlasništva u korist tužitelja ne

osporava. Slijedom navedenog, stranke suglasno predlažu da naslovni sud sukladno odredbi članka 331. st. 1. Zakona o parničnom postupku donese presudu na temelju priznanja.

Članak 331. Zakona o parničnom postupku (N.N. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje u tekstu: ZPP-a) propisuje da ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev, sud će bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda na temelju priznanja).

Sud je izvršio uvid u sudski registar za Industrogradnja grupa d.d. te utvrdio da je isti brisan iz sudskog registra rješenjem Tt-17/10198-1 od 21.9.2017. Uvidom u izvadak iz sudskog registra za Isto grupa d.d. proizlazi da je društvo osnovano podjelom odvajanjem od društva Isto d.d. Varaždin, A. Šenoe 4-6, istodobnim prijenosom dijela imovine. Uvidom u zemljišno-knjižne uloške z.k. odjela u Puli sud je utvrdio da je kao zemljišnoknjižni vlasnik upisan Isto d.d. u stečaju, OIB: 88502209643, A. Šenoe 4-6, Varaždin, u 1/1 dijela.

Obzirom na naprijed opisano raspolaganje stranaka te na suglasan prijedlog tužitelja i 2.-tuženika u podnesku od 2. ožujka 2020., te podnesku 1.-tuženika zaprimljenog 7. veljače 2020., kojim tuženici u cijelosti priznaju tužbeni zahtjev u odnosu na nekretnine citirane u izreci, a sud nije našao da je riječ o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati (članak 3. st. 3. ZPP-a), valjalo je donijeti djelomičnu presudu na temelju priznanja.

Uvidom u zemljišnoknjižne izvatke za predmetne nekretnine sud je utvrdio da je u vlastovnici B na svim nekretninama upisano društvo Isto d.d. u stečaju, te je stoga valjalo tužitelja odbiti sa zahtjevom u odnosu na izdavanje tabularne isprave od strane 1.-tuženika Industrogradnja d.d. Nadalje, Industrogradnja grupa d.d. Zagreb brisana je iz sudskog registra i nije upisana u zemljišne knjige. Stoga je i u tom dijelu tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom na način kako to stoji u točki IV izreke ove presude.

Odluka o troškovima postupka donijeti će se u konačnoj odluci o tužbenom zahtjevu.

Varaždin, 12. ožujka 2020.

SUDAC:

Jasna Lekić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a putem ovog suda u roku od 8 dana od dana objave presude, a ako je presuda dostavljena stranci, po primitku iste, u četiri primjerka.

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz. čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare.

DNA : 1. Pun. tužitelja OD Brlečić & partneri j.t.d. iz Varaždina, Optujska 25/I
2. 1.-tuženik Industrogradnja d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6
3. Stečajni upravitelj 2.-tuženika Tomislav Đuričin iz Varaždina, Dravska poljana 1
4. Općinskom sudu u Puli-Pola, Kranjčevićeva 8, 52100 Pula, nakon pravomoćnosti

Dokument je elektronički potpisan:
JASNA LEKIĆ

Vrijeme potpisivanja:
12-03-2020
13:04:27

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
2.5.4.97=#130D48523037333937393135313131
L=VARAŽDIN
S=LEKIĆ



Broj zapisa: **17894-dc43e**

Kontrolni broj: **069cd-b3d46-076e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.